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**Положение об оценке результативности инновационной деятельности учителей**

**МКОУ «Соусканихинская СОШ» Красногорского района Алтайского края**

1. **Общие положения**

1.1. Настоящее положение об оценке результативности инновационной деятельности учителей (далее – Положение) определяет основания, порядок и критерии оценки результативности инновационной деятельности учителей МКОУ «Соусканихинская СОШ», реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования (далее – учителей).

1.2. Цель оценки результативности инновационной деятельности учителей – обеспечение зависимости оплаты учительского труда от результатов работы путём объективного оценивания результатов педагогической инновационной деятельности и осуществления на их основе материального стимулирования за счёт соответствующих выплат из инновационного фонда образовательного учреждения.

1.3. Задачами проведения оценки результативности инновационной деятельности учителей являются:

* проведение системной самооценки учителем собственных результатов профессиональной деятельности;
* обеспечение внешней экспертной оценки инновационного труда;
* усиление материальной заинтересованности учителей в повышении качества образовательной деятельности.

**2. Основания и порядок проведения оценки результативности инновационной деятельности учителей**

2.1. Основанием для оценки результативности инновационной деятельности учителей служит портфолио (портфель профессиональных достижений) учителя.

2.2. Портфолио - способ фиксирования, накопления и оценки результатов педагогической инновационной деятельности учителя, один из современных инструментов отслеживания его профессионального роста, предназначенный для систематизации накопленного опыта, определения направления развития педагога, объективной оценки его компетентности. Портфолио учителя - индивидуальная папка, в которой зафиксированы его личные профессиональные достижения в образовательной инновационной деятельности, результаты обучения, воспитания и развития его учеников, вклад педагога в развитие системы образования за определенный период времени.

2.3. Портфолио заполняется учителем самостоятельно в соответствии с логикой отражения результатов его профессиональной инновационной деятельности на основе утверждаемых настоящим Положением критериев и содержит самооценку его труда.

2.4. Для проведения объективной внешней оценки результативности профессиональной инновационной деятельности учителя на основе его портфолио в общеобразовательном учреждении приказом создаётся экспертный совет, состоящий из представителей администрации учреждения, методического совета, профсоюзного комитета.

2.5. Председателем экспертного совета назначается заместитель руководителя общеобразовательного учреждения по учебно-воспитательной (учебной) работе. Председатель экспертного совета несёт ответственность за его работу, грамотное и своевременное оформление документации.

2.6. Результаты работы экспертного совета оформляются протоколами, срок хранения которых – 5 лет. Протоколы хранятся администрацией общеобразовательного учреждения. Решения совета принимаются на основе открытого голосования путём подсчёта простого большинства голосов.

2.7. Для проведения внешней оценки результативности профессиональной инновационной деятельности учителя экспертный совет формирует из своего состава экспертные группы (в составе не менее трёх человек), за которыми решением совета закрепляются педагогические работники учреждения для проведения оценки их портфолио. Список учителей и закреплённых для их оценки экспертов утверждается руководителем общеобразовательного учреждения на основании представления председателя экспертного совета.

2.8. В установленные приказом руководителя общеобразовательного учреждения сроки (не менее чем за две недели до заседания Управляющего совета общеобразовательного учреждения, на котором планируется рассмотрение вопроса о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда) педагогические работники передают в экспертный совет собственное портфолио с заполненным собственноручно Оценочным листом, содержащим самооценку показателей результативности инновационной деятельности с приложением заверенных руководителем общеобразовательного учреждения копий документов, подтверждающих и уточняющих результативность их деятельности.

2.9. Экспертная группа в установленные сроки проводит на основе представленных в портфолио и оценочном листе материалов экспертную оценку результативности инновационной деятельности учителя за отчётный период (учебное полугодие, семестр, триместр) в соответствии с критериями, представленными в данном положении.

2.10. Результаты экспертной оценки оформляются экспертной группой в Оценочном листе результативности профессиональной инновационной деятельности учителя за отчётный период. Результаты оформляются в баллах за каждый показатель результативности.

2.11. Оценочный лист, завершающийся итоговым баллом учителя, подписывается всеми членами экспертной группы, доводится для ознакомления под роспись учителю и после передаётся в экспертный совет учреждения.

2.12. На основании представленных экспертными группами оценочных листов экспертный совет учреждения готовит заключение о результативности профессиональной инновационной деятельности учителей общеобразовательного учреждения, содержащее таблицу результативности их труда в баллах, и передаёт его в установленные сроки руководителю учреждения для подготовки доклада на Управляющий совет учреждения. Заключение подписывается председателем экспертного совета и председателем профсоюзного комитета учреждения.

**3. Критерии оценки результативности профессиональной инновационной деятельности учителей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  пп | Показатель | Индикатор | | Оценка в баллах |
| ***Результативность методической и инновационной деятельности педагога*** | | | | |
|  | Презентация собственной педагогической деятельности | | Участие педагога в профессиональных конкурсах разных уровней:  - школьных  - муниципальных  - краевых  - всероссийских | 2 б.  5 б.  10 б.  15 б. |
|  | Результативность презентации собственной педагогической деятельности. | | Победа (I, II, III место) в профессиональных конкурсах разных уровней:  - школьных  - муниципальных  - краевых  - всероссийских | 5 б.  10 б.  15 б.  20 б. |
|  | Инновационное творчество учителя. | | Разработка и внедрение авторских программ, методик, материалов, прошедших экспертизу и допущенных на региональном и федеральном уровнях | 10 б. |
|  | Обобщение собственного педагогического опыта | | Диссеминация передового опыта педагога (через публикации, участие в семинарах, вебинарах, НПК).  Количество публикаций материалов учителя в методических сборниках, научных, профессиональных и педагогических изданиях:  - краевых  - всероссийских  -международных | 5 б. за публикацию  10 б. за публикацию  15 б. за публикацию |
|  | Популяризация собственного педагогического опыта | | Проведение открытых уроков, мастер-классов, семинаров, педсоветов, конференций, выступлений, мероприятий и т.п.  - школьных  - муниципальных  - краевых  - всероссийских  - международных | 2 б.  5 б.  8 б.  10 б.  15 б. |
|  | Экспертно-аналитическая деятельность | | Деятельность в рамках школьного округа, в составе экспертных и аттестационных комиссий (групп, советов, в том числе руководство методическим объединением, творческой группой, осуществление общественной и общественно-профессиональной экспертизы учителем, участие в государственном общественном управлении (попечительские советы, советы учреждений и др., использование различных форм обеспечения открытости образования):  - школьных  - муниципальных  - краевых | 3 б.  4 б.  5 б. |
|  | Деятельность по овладению и внедрению в педагогический процесс инновационных технологий | | Проведение не менее 25% занятий с использованием информационно-коммуникационных технологий, использование нового поколения учебных материалов (цифровые образовательные ресурсы).  Для учителей информатики – количество проектов, разработанных и представленных учащимися с использованием ИКТ. | 5 б.  до 5 проектов – 3б.  от 5 до 10 проектов – 4 б.  свыше 10 проектов – 5 б. |
| 8. | Самообразование педагога через участие в инновационных формах повышения квалификации педагога | | международный уровень  федеральный уровень  краевой уровень  муниципальный уровень | 4 балла  3 балла  2 балла  1 балл |
| 9. | Участие педагога в развитии дистанционного обучения | | краевой уровень  муниципальный уровень  школьный уровень | 3 балла  2 балла  1 балл |
| 10. | Участие педагога в сетевых формах взаимодействия *(например: «Сетевой город», «Сетевой край»)* | | электронный журнал (итоговые оценки)  электронный журнал (текущие и итоговые оценки)  электронный журнал (текущие и итоговые оценки, темы уроков, домашнее задание)  электронный дневник и электронный журнал  электронный дневник, электронный журнал и дистанционный учебный курс | 1 балл  2 балла  3 балла  4 балла  5 баллов |
| 11. | Участие в развитии иных сетевых форм взаимодействия *(например: сетевое профильное, углубленное обучение и др.)* | | отсутствие взаимодействия  с 1 учреждением, организацией  c 2 учреждениями, организациями  с 3 и выше | 0 баллов  1 балл  2 балла  3 балла |
| 12. | Участие педагога в развитии инклюзивного образования | | - Разработка форм проведения экспериментальных занятий и методик проведения экспериментальных уроков  -Индивидуальное планирование экспериментальной работы учителем  -Организация и проведение внеклассных мероприятий по воспитанию толерантных отношений  -Изучение и обобщение опыта работы в интегративном образовательном пространстве (из опыта включения в образовательный процесс детей с ДЦП; включение детей с синдромом Дауна в образовательную среду; особенности интегративной образовательной среды основной школы; творческая деятельность как условие успешной адаптации ребенка в социуме) | 1 балл  2 балла  3 балла  3 балла |
| 13. | Участие педагога в реализации ФГОС начального общего образования | | эффективное участие и распространение опыта педагога в реализации ФГОС НОО | 3 балла |
| 14. | Участие педагога в подготовке к реализации ФГОС основного общего образования | | эффективное участие педагога в подготовке к введению ФГОС ООО (экспериментальные площадки)  краевой уровень  муниципальный уровень  школьный уровень | 3 балла  2 балла  1 балл |
| 15. | Участие педагога в разработке системы мониторинга качества образования | | * Разработка критериев оценки качества образования в школе. * Формирование системы аналитических показателей, характеризующих критерии, позволяющие эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования. * Разработка диагностических материалов для оценки показателей. * Осуществление мониторинга качества образования. | 1 балл  2 балла  2 балла  1 балл |
| 16. | Эффективная деятельность педагога в рамках экспериментальной деятельности АКИПКРО, муниципальных базовых площадок, школьных проектах | | краевой уровень  муниципальный уровень  школьный уровень | 3 балла  2 балла  1 балл |
| 17. | Наличие функционирующего, обновляемого персонального сайта (страницы на официальном школьном и иных профессиональных сайтах, сообществах) педагога, раскрывающего его инновационный опыт | | сайт успешно функционирует, регулярно обновляется, является средством общения для детей, педагогов, родителей, способом обмена информацией и опытом  сайт успешно функционирует, регулярно обновляется, на нем опубликована вся необходимая информация  сайт обновляется реже, чем 1 раз в месяц  сайт не обновляется | 15 баллов  10 баллов  2 балла  0 баллов |
| 18. | Развитие системы поддержки сбора и анализа информации об индивидуальных образовательных достижениях учащихся *(портфолио учащегося, класса, в том числе электронное, его анализ)* | | Наличие портфолио учащегося (100%)  в том числе электронное(100%)  Наличие портфолио класса(100%)  в том числе электронное(100%)  анализ портфолио учащегося, класса(100%)  в том числе электронное(100%) | 1 балл  2 балла  1 балл  2 балла  3 балла  4 балла |
| 19. | Анализ, обобщение и демонстрация достижений учащихся, полученных на основе реализации инновационных идей педагога *(суть инновации, ее результат в повышении качества образования школьников)* | | международный уровень  федеральный уровень  краевой уровень  муниципальный уровень  школьный уровень | 10 баллов  8 баллов  5 баллов  3 балла  1 балл |

**4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций на результаты оценки деятельности учителей.**

4.1. В случае несогласия учителя с оценкой результативности его профессиональной инновационной деятельности данной экспертной группой, он вправе подать в экспертный совет общеобразовательного учреждения апелляцию.

4.2. Апелляция подаётся в письменном виде на имя председателя экспертного совета с указанием конкретных критериев и баллов, по которым возникло разногласие.

4.3. Апелляция не может содержать претензий к составу экспертной группы и процедуре оценки.

4.4. На основании поданной апелляции председатель экспертного совета в срок не позднее трёх рабочих дней со дня подачи созывает для её рассмотрения заседание экспертного совета, на которое в обязательном порядке приглашаются члены экспертной группы и учитель, подавший апелляцию.

4.5. В присутствии учителя, подавшего апелляцию, члены экспертного совета проводят проверку правильности оценки, данной экспертной группой, по результатам которой подтверждают данную ранее оценку, либо (если таковая признана недействительной) выносят свою оценку.

4.6. Оценка, данная экспертным советом на основе результатов рассмотрения апелляции, является окончательной и утверждается решением экспертного совета.